

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (22)

2017

Главный редакторчлен-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**Ответственный секретарь– кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:****Р.С. Хакимов**– вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов**– член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф**– доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**С.Г. Бочаров**– кандидат исторических наук (Казань, Россия)**П. Георгиев**– доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков**– доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин**– член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк**– PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор**– доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин**– академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2017

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2017

© Журнал «Поволжская археология», 2017

УДК 902(092)

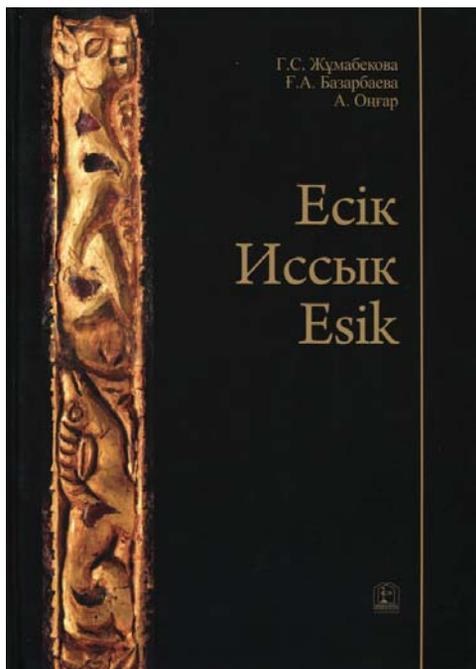
<https://doi.org/10.24852/pa2017.4.22.326.330>

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: Г.С. ЖУМАБЕКОВА, Г.А. БАЗАРБАЕВА,
А. ОНГАР «ЕСІК. ИССЫК. ESİK». АЛМАТЫ, 2011. 200 С.)**

© 2017 г. Г.Ш. Файзуллина

В рецензии дана положительная оценка изданию, посвященному истории изучения яркого открытия казахстанской археологии XX в., ставшего достоянием мировой культуры – кургану Иссык. В рецензируемой книге дается исчерпывающая характеристика памятника, исследовавшегося группой специалистов из отдела археологии Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова под руководством К.А. Акишева. Стиль изложения авторов, а также собранные по крупицам черно-белые фотографии и цветные снимки, выполненные профессиональным фотографом, органично дополняют друг друга. В книге прослежена логическая цепь событий – от открытия памятника, свершившегося в прошлом веке, до его музеефикации, ставшей возможной в настоящее время.

Ключевые слова: археология, курган Иссык, «Золотой человек», К.А. Акишев, мир вещей, музей, книга-альбом.



В последнее время археологи и музейные специалисты независимо друг от друга пришли к пониманию того, что необходима популя-

рия истории научных исследований, связанных с курганом Иссык. Тем более что книга К.А. Акишева «Курган Иссык» (Акишев, 1978) (в нашем случае – первоисточник) стала библиографической редкостью. Так, на международной научной конференции «Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги, перспективы», посвященной 20-летию Независимости Республики Казахстан и 20-летию Института археологии им. А.Х. Маргулана Комитета науки МОН РК, автор данной статьи выступила с докладом (Файзуллина, 2011), в котором ставились вопросы о необходимости новых публикаций, а в начале 2012 года у нас на руках появился альбом «Есік. Иссык. Esik».

Как пишут сами авторы, Г.С. Жумабекова, Г.А. Базарбаева, А. Онгар, – «... с момента открытия «Золотого человека» прошло немногим более 40 лет. За это время археология эпо-

хи раннего железа века Казахстана и горно-долинной зоны Евразии пополнилась новыми, во многом уникальными материалами, проливающими свет на малоизвестные грани далекого прошлого... Мы лишь попытались несколько иначе, с позиции науки нашего времени, взглянуть на бесценные материалы всемирно известного памятника» (Жумабекова, Базарбаева, Онгар, 2011, с. 89). И вот... под одной обложкой собраны все факты, связанные с «Золотым человеком», как советского издания («Ертедегі ескерткіштер елесі» (Ақышев, 1976), «Курган Иссык» (Акишев, 1978), «Путь к Золотому воину» (Нурмуханбетов, Загородний, 1984), так и современные («Предисловие», написанное одним из авторов открытия – Бекмуханбетом Нурмуханбетовым); авторская интерпретация материалов с использованием данных из последних публикаций (наличие подробного списка использованной литературы – подспорье для тех, у кого есть желание самостоятельно «погрузиться» в сакскую проблематику).

В настоящее время в обществе есть осознание того, что к «Золотому человеку» как явлению культуры и истории невозможен однозначный подход. Примечательно, что первый вопрос, который постоянно задают посетители музея – где сейчас «Золотой человек»? В ответ мы спрашиваем – «А что является в вашем представлении «Золотым человеком»?» Ведь это и останки, которые находятся в заповеднике-музее «Иссык» (за исключением черепа), и археологическое золото (Национальный музей РК, Астана), и первая реконструкция, выполненная В.И. Садомсковым по научному про-

екту К.А. Акишева (Музей Института археологии, Алматы).

Можно выделить несколько «слов» своеобразной мифологизации «Золотого человека». 1. Мифы, возникшие в результате неполных исследований материала данного кургана, в частности по костным останкам. До тех пор пока не будут опубликованы научные исследования по данному вопросу, до тех пор будут «гулять» мифы о половой принадлежности человека, захоронение которого было обнаружено в кургане Иссык. 2. Мифы об истории археологической находки. Достоверная экспозиция в музее, публикация исследований, фотодокументов и воспоминаний очевидцев (и в музейной экспозиции, и в полиграфических изданиях) помогут обозначить границы между реальностью и выдумкой. 3. И, наконец, миф о национальной идентичности, превративший «Золотого человека» в символ независимости Казахстана, его бренд.

Видимо, изучая сакский период истории в пятом классе, к взрослому состоянию большинство забывает детали и имеет весьма общее представление об иссыкском «золотом человеке» и весьма отрывочные знания, которые к тому же «разбавлены» представлениями, основанными на визуальном образе монумента «Независимость». Совсем не редкость высказывания о том, что «золотой человек» – это золотая статуя, которая была закопана в кургане... Почему так происходит? Скорее всего, оттого, что археологические исследования стали основой для создателей символов независимого Казахстана и ... «потерялись» за ними. Сегодня в общественном сознании иссыкский «Золотой человек»

был именно таким, каким его создали Кималь Акишев и Виктор Садомсков в реконструкции или изобразил Шота Валиханов в алматинском монументе «Независимость». Сегодня они «живут» самостоятельной жизнью и являются не меньшей реальностью, чем «золотой человек» как археологическая находка.

Публикация в Предисловии прижизненных воспоминаний Бекена Нурмуханбетова (1935–2016) – в течение последних шести лет жизни работавшим ведущим научным сотрудником Государственного историко-культурного заповедника-музея «Иссык» – прекрасная возможность услышать историю из уст участника той самой легендарной экспедиции первооткрывателей «Золотого человека». Ему принадлежала идея создания музея под открытым небом на территории Иссыкского могильника, и ее упорное воплощение в жизнь на протяжении более чем двадцати лет. Его рассказы среди курганов, на сезонных передвижных выставках сформировали целое поколение есикчан, не равнодушных к истории родного края. У Бекен-ата, несомненно, был талант держать внимание публики рассказом, и это интересно. Потому что, в первую очередь, через него история открытия «Золотого человека» (и даже – история саков) говорила от первого лица. Методы устной истории очень важны в современной музейной практике. Именно они часто являются источником тех самых музейных историй, о которых мы сейчас говорим, как о новой единице музейной коммуникации. Фигура рассказчика становится очень важной в современной экспозиции. Фактически в современных европейских музеях она заменяет и вытесняет

традиционную фигуру экскурсовода. Причем, когда спрашивают, в чем разница между экскурсоводом и рассказчиком, то отвечают: экскурсовод рассказывает содержание учебника, он идет от предмета к предмету и выстраивает связи между ними, а рассказчик рассказывает захватывающие истории. (Гнедовский, 2010). В заповеднике-музее «Иссык» был такой рассказчик – Бекмуханбет Нурмуханбетов. Старейший в стране археолог, он как талантливый экскурсовод умел работать именно с историями, чувствуя обратную связь, понимая, кому что нужно и на каком языке говорить с посетителем. В целом в музеях сегодня происходит перефокусировка от длинных монологических экскурсий к более фокусным, сюжетным историям, в этом смысле деятельность Нурмуханбетова-экскурсовода была в русле современных тенденций развития музеев.

Пополнила музейную «копилку» рассказов о «Золотом человеке» история создания первой реконструкции К. Акишевым и В. Садомсковым (чего стоит, например, сообщение о парадоксальном и очень... советском использовании пробок от шампанского для изготовления литейных форм. Что-то от этого есть в современных рассказах М. Задорного о смекалке «нашего человека»). Создание первого варианта реконструкции «Золотого человека» – это был первый и, безусловно, успешный (дальнейшая судьба реконструкции подтверждает это) музейный жест в интерпретации открытия. «Воссозданный из небытия облик молодого мужчины превзошел все ожидания, заняв достойное место в экспозиции музея археологии. Это стало настоящим событием даже для

археологов» (Жумабекова, Базарбаева, Онгар, 2011, с. 109).

В книге можно найти ответы на вопросы, которые возникают в результате наблюдения музейных интерпретаций материала из кургана Иссык. К примеру, расположение перстней на руках «золотого человека». Авторы поясняют (Жумабекова, Базарбаева, Онгар, 2011, с. 106), что К. Акишев в 1978 г. писал: «На пальцах рук было нанизано два перстня: на правой – перстень-печать и, возможно, на левой – перстень со щитком», а спустя пять лет Кималъ Акишевич и Алишер Кималевич уже будут писать, что оба перстня носились на правой руке. К сожалению, объяснения тому, почему такое расхождение возникло, нет. Может, стоило прояснить ситуацию у Алишера Кималевича? Надеемся, в последующих изданиях авторам удастся ответить и на такие вопросы.

Особо хочется отметить – книга «Есік. Иссык. Esik» написана образным популярным языком, понятным многим, кто интересуется историей Казахстана, грамотно оформлены ссылки, все это свидетельствует о качестве издания. Хороший язык, любопытные (поэтические) названия отдельных частей. Здесь хотелось бы обозначить личную ремарку – кому довелось слушать лекции А.К. Акишева, тот – счастливец: это захватывающее повествование, логика исследования, увлекательное путешествие... но книга «Искусство и мифология саксов» трудна для восприятия, для пересказа... Авторам «Есік. Иссык. Esik» удалось сложные вещи передать простым языком.

И в связи с названием книги хотелось бы еще раз сказать о терми-

нологической проблеме. И прежде, и сейчас название кургана в русском варианте было Иссык, в казахском – Есік. Какой же должна быть английская транскрипция названия – Esik или Issyk? Наверное, это вопрос политической, но не научной дискуссии (в этом я согласна с М. Хабдуллиной, которая высказала мнение о том, что курган в археологической профессиональной среде известен как «Иссык» и не стоит это положение вещей менять).

У книги-альбома – замечательный дизайн. Публикация фотографий позволяет рассмотреть в подробностях все подлинные детали костюма «Золотого человека». Замечательно и то, что обозначено «право владения» (на момент фотосъемки) на коллекцию Государственным музеем золота и драгоценных металлов РК.

Хотя данное издание не снимает актуальности переиздания теперь уже классического произведения в области археологических исследований в Казахстане – книги К.А. Акишева «Курган Иссык», можно сказать – благодаря «Есік. Иссык. Esik», многие «мифы» становятся реальной историей. В этом, наверное, и есть решение задачи научных исследований и публикаций их результатов. Хотя данное издание не снимает актуальности переиздания теперь уже классического произведения в области археологических исследований в Казахстане – книги К.А. Акишева «Курган Иссык», можно сказать – благодаря «Есік. Иссык. Esik», многие «мифы» становятся реальной историей. В этом, наверное, и есть решение задачи научных исследований и публикаций их результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гнедовский М.Б. Роль сюжета в структуре музейной коммуникации: новые тенденции в европейском музейном деле. Доклад представлен на VIII Красноярской музейной биеннале, г. Красноярск, 15.04.2010 г.

2. Файзуллина Г.Ш. Музейное и внемузейное пространство археологического предмета // Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги, перспективы / Материалы международной научной конференции, посвященной 20-летию Независимости Республики Казахстан и 20-летию Института археологии им. А. Х. Маргулана КН МОН РК (Алматы, 12–15 декабря 2011 г.). Т. 3. / Гл. ред. Б.А. Байтанаев. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2011. С. 306–312.

Информация об авторе:

Файзуллина Галия Шаукетовна, кандидат исторических наук, Государственный историко-культурный заповедник-музей «Иссык» (Есик, Алматы, Казахстан); galiaf2@yandex.ru

**BOOK REVIEW: G.S. JUMABEKOVA, G.A. BAZARBAYEVA, A. ONGAR.
ЕСИК. YESYK. ЕSIK. ALMATY, 2011. 200 P.**

G.Sh. Faizullina

The review gives a positive assessment to a publication dedicated to the history of the study of an outstanding discovery of 20th century Kazakhstan archaeology which became a world cultural asset – Issyk burial mound. The reviewed book provides a comprehensive characteristic of the site, which was studied by a group of specialists from Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology headed by K. A. Akishev. The narrative style of the authors is organically complemented by rare black-and-white and colour photographs taken by a professional photographer. The book presents a logical sequence of events since the discovery of the site in the last century until its museumification, which has become possible in our time.

Keywords: archaeology, Issyk burial mound, ‘Golden man’, K. A. Akishev, world of things, museum, album.

REFERENCES

1. Gnedovskii, M. B. 2010. *Rol' siuzheta v strukture muzeinoi kommunikatsii: novye tendentsii v evropeiskom muzeinom dele (Role of the Plot in the Structure of Museum Communication: New Trends in European Museum Business). Doklad predstavlen na VIII Krasnoiarskoi muzeinoi biennale, g. Krasnoiarsk, 15.04.2010 g. (The paper was presented at the Museum's biennial in Krasnoyarsk, 15.04.2010 (in Russian).*

2. Faizullina, G. Sh. 2011. In Baitanaev B.A. (ed.). *Arkheologiya Kazakhstana v epokhu nezavisimosti: itogi, perspektivy (Archaeology of Kazakhstan in the Period of Independence: Results, Perspectives)* 3. Almaty: Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, 306–312 (in Russian).

About the Author:

Faizullina Galiya Sh. Candidate of Historical Sciences. State historical reserve-museum "Issyk" (Esik, Almaty, Kazakhstan); galiaf2@yandex.ru

Статья поступила в номер 14.09.2017 г.